

SP-I.6721.1.21.2016

WYKAZ UWAG**WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO****Wykaz dotyczy projektu zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 CENTRUM - Paderewskiego”**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Kielce w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	15-07-2016	X	W lipcu 2015 r. pojawiły się informacje o zmianie sposobu zagospodarowania skweru i wzbudziły one duże zainteresowanie. W ankiecie poinformowano, że będą dwa różne warianty do dyskusji. Tymczasem miasto przedstawiło dwa razy tę samą forsowaną przez siebie koncepcję. Preferencje mieszkańców nawet zawarte w ankiecie zostały zupełnie zignorowane. Konsultacje z mieszkańcami to czysta fikcja. Końcowe rozwiązanie zostało zaakceptowane przez 30 osób. Mieszkańcy preferują ogród w stylu angielskim naturalistyczny, swobodny z dużą ilością zieleni. Mają stanowczo dość wszechobecnego w naszym mieście betonu. Tymczasem 40% powierzchni skweru zostanie zabetonowane. Powierzchnia skweru wynosi ok. 7000 m ² . Wiadomo, że częścią ogrodu w stylu angielskim powinien być trawnik. Projektant na trawnik przewidział 1919 m ² . Trawniki są łatwe w pielęgnacji, a te wydumane rośliny zginą po roku tak jak nasadzenia po stronie wschodniej Silnicy. Aktualnie nie ma na wschodniej stronie Solnej śladu po nasadzeniach, a jako pamiątka po „rewitalizacji” tworzą się tam po deszczu dwie gigantyczne kałuże od strony Sienkiewicza i od strony parku świadczące o jakości „rewitalizacji”.	Obszar opracowania	-	-	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga w nie dotyczy zakresu ustaleń wykładanego do publicznego wglądu projektu zmiany Nr 1 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „KIELCE CENTRUM – OBSZAR I.2 CENTRUM - Paderewskiego” lecz odnosi się do projektu koncepcji rewitalizacji skweru im. Ireny Sendlerowej w Kielcach. W projekcie zmiany Nr 1 planu wyznacza się teren zieleni parkowej ZP, co zgodne jest z oczekiwaniami zawartymi w ostatnim zdaniu uwagi, bowiem ta część miasta dzięki ustaleniom zmiany planu zachowa swój parkowy charakter. Projekt zmiany planu nie zawiera szczegółów, o których pisze się w uwadze bowiem tak detaliczne ustalenia wykraczałyby poza zakres opracowania planistycznego, jakim jest plan/zmiana planu miejscowego. Ustalenia wykładanej zmiany Nr 1 planu nie przesądzają o rodzaju ogrodu i jego detalach.

		<p>Widok ogólny skweru im. I. Sendlerowej przypomina grzebowisko dla zwierząt z makabrycznym, sięgającym I pietra szkieletem. Jaki związek z patronką placu ma to cmentarzysko? Wiadomo, że I. Sendlerowa uratowała od śmierci 2 tys. Dzieci. Czy zasługuje, żeby skwer jej imienia wyglądał jak cmentarz? Ile betonu zostanie umieszczone pod ziemią aby zamocować ten okropny szkielet? Beton umieszczony pod ziemią spowoduje poważną degradację terenu. Na dodatek zamiast skromnej tabliczki z nazwą skweru umieszczono pod oknami kamienicy Planty 16 nagrobek patronki.</p> <p>Sprzeciwiam się likwidacji placu zabaw dla dzieci w obecnym kształcie i z obecnym wyposażeniem. Jak można zabrać dzieciom jedyny w centrum dobrze usytuowany, ogrodzony, osłonięty od słońca w czasie upałów plac zabaw? Należy zamontować jeszcze jedną huśtawkę i wymienić piach w piaskownicy. W zamian za obecny plac zabaw proponuje się dzieciom paskudne wychodki. W co małe dziecko może się bawić w wychodku? Trudno sobie wyobrazić jakie wrażenie mogą zrobić te piętrowe wychodki na turystach i gościach biorących udział w obchodach uroczystości 04.07 np. na Prezydencie Rzeczypospolitej.</p> <p>Fontanna przypomina spluczkę przy pisuarze. Pasuje do cmentarza jak kwiatek do kożucha. Dlaczego zamontowane w parku i na Sienkiewicza zdroje już nie działają?</p> <p>Niesłuszny jest zarzut, że mieszkańcy nie chcieli przyjść na spotkanie w sprawie skweru. Nie było na ten temat wystarczającej informacji. Informacja o spotkaniu 12.02.2016 r. została podana przez Radio Fama w dniu spotkania. Nikt nie wiedział o trzeciej ankiecie. Nie było żadnego ogłoszenia. Wzięło w niej udział 65 osób czyli chyba tylko osoby bezpośrednio zaangażowane w ten fatalny projekt. Informacja o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wisi na skrajnym drzewie od strony Silnicy na skwerze. Mam wrażenie, że to celowe działanie, aby po cichu zaakceptować akurat tę koncepcję, która jest nie do przyjęcia dla mieszkańców o czym świadczą liczne wpisy w Internecie. Osoby biorące udział w spotkaniu 25.09.2015 r. zostały potraktowane lekceważąco przez urzędników.</p> <p>Na spotkaniu 25.09.2015 r. została skrytykowana koncepcja montażu długich ławek rodem z dworca PKS. Każda ława i ławka zaprojektowana na skwerze jest ciężka i posadowiona na olbrzymim postumencie z betonu. Proszę o wyjaśnienie ile konkretnie betonu potrzeba do realizacji tego pomysłu. Obecnie na placu są kameralne lekkie i wygodne ławki z oparciami. W opisie koncepcji dotyczącym alejek użyto sformułowania</p>					<p>W § 3 pkt. 17 projektu zmiany Nr 1 planu w obrębie terenu ZP1 dopuszcza się jedynie realizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiektów małej architektury, – sieci infrastruktury technicznej użytku powszechnego za wyjątkiem stacji transformatorowej, – szaletu, – dojeżdż i dojazdów, – ciągów pieszo - rowerowych, – ciągów pieszych, – placów, – placów zabaw dla dzieci, – pomników, – posągów, – elementów wyposażenia miejskiego, – elementów systemu informacji miejskiej. <p>Jedynym wskaźnikiem zagospodarowania ustalonym dla terenu ZP1 jest wskaźnik terenu biologicznie czynnego – minimum (może być więcej) 65% powierzchni terenu w liniach rozgraniczających. Nie jest zgodna z prawdą teza, że: „40% powierzchni skweru zostanie zabetonowane” – zgodnie z ww. koncepcją łączna powierzchnia utwardzeń wynosi ok. 1500 m² przy powierzchni skweru w granicach opracowania ok. 7300 m², co stanowi ok. 20% .</p> <p>Detale poruszane w uwadze będą doprecyzowywane na etapie opracowania projektu budowlanego ogrodu.</p> <p>W sporządzanej zmianie Nr 1 planu wyznacza się tereny nadając im funkcje. Przedmiotowemu terenowi została nadana funkcja zieleni parkowej – zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców miasta.</p> <p>Sposób ogłoszenia o terminie wyłożenia do publicznego wglądu zmiany Nr 1 planu jest zgodny z art. 17 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.).</p>
--	--	---	--	--	--	--	---

			<p>platanina. I rzeczywiście jest to bezładna platanina. Postulatem mieszkańców było usankcjonowanie wydeptanych ścieżek. Przebieg alejek powinien być funkcjonalny. Cały proces pseudorewitalizacji jest jakby żywcem wyjęty z komedii „Miś” „Zrobimy coś brzydkiego, niepotrzebnego. Potem się to zniszczy, ale się dobrze zarobi”.</p> <p>Reasumując proszę o uwzględnienie próśb mieszkańców i zachowanie parkowego charakteru terenu. Proszę o wstrzymanie realizacji koncepcji cmentarzyska w centrum Kielc.</p>					
2.	05-08-2016	X	<p>Wnosi o uwzględnienie w projekcie zmiany planu ciągu pieszego wzdłuż działki 161/2 . w aktualnym planie jest to obszar oznaczony symbolem KP2. Od strony placu zabaw dla dzieci w budynku przy ul. Planty 16 na parterze wynajmowanych jest 5 lokali na cele gospodarcze, każdy z osobnym wejściem. W związku z tym dostęp do nich jest niezbędny.</p>	162/14	-	-	Uwaga nieuwzględniona	<p>Brak wyznaczonego liniami rozgraniczającymi ciągu pieszego KP2 nie uniemożliwia jego budowy w terenie zieleni parkowej ZP1. W § 3 pkt. 17 projektu zmiany Nr 1 planu ustala się dla terenu ZP1 zasady zagospodarowania dopuszczające realizację dojść i dojazdów.</p> <p>Ponadto ustalenia zmiany Nr 1 planu w §19 ust. 2 pkt 2 lit c zawierają nakaz zapewnienia dojścia pieszego do pawilonu znajdującego się poza granicą planu (budynek nr 12 przy ul. Planty, działka nr ew. 161/2).</p>

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

„X” – dane osób zgłaszających uwagi nie podlegają podaniu do publicznej wiadomości ze względu na brak zgody, ww. dane osobowe do celów publikacji zostały więc przetworzone w związku z ustawą o ochronie danych osobowych.

.....
(Prezydent Miasta Kielce)